

รายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น ๑ อาคารกองบัญชาการ (อาคารใหม่) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผู้มาประชุม

๑. นายกสภาการศึกษา	พล.ต.อ.ชิตชัย	วรรณสถิตย์ (ประธานที่ประชุม)
<u>กรรมการโดยตำแหน่ง</u>		
๑. ผบ.ตร./อุปนายกสภาการศึกษา	พล.ต.อ.วัชรพล	ประสารราชกิจ (แทน)
๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	นางสาวสุนันทา	แสงทอง (แทน)
๓. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	นางชลิตา	โชติยกุล (แทน)
๔. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ รร.นรต.	นายสุพันธ์	มงคลสุธี
๕. ประธานสภาคณาจารย์	ศ.พ.ต.อ.วีรพล	กุลบุตร
๖. ผบช.รร.นรต./กรรมการ/เลขานุการ	พล.ต.ท.อารีย์	อ่อนชิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ผศ.สมศักดิ์	ดำรงชอบ	ด้านรัฐศาสตร์
๒. นายনীติ	จิตสว่าง	ด้านอาชีวศึกษา
๓. รศ.พรเพ็ญ	เพชรสุขศิริ	ด้านการบริหารงานยุติธรรม
๔. พล.ต.ท.ณรงค์	กุลนิเทศ	ด้านนิติวิทยาศาสตร์
๕. ผศ.นพดล	อินนา	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ไม่มาประชุม

กรรมการโดยตำแหน่ง

๑. นายธนา	จานุสรณ์	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (แทน/ติตราชการ)
-----------	----------	---

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหา		ด้านการศึกษา (ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี ขอลาออก ๑๐ มี.ย.๒๕๕๖)
๒. นายธนพิชญ์	มูลพุกษ์	ด้านนิติศาสตร์ (ติตราชการ)
๓. นายอาคม	เต็มพิทยาไพสิฐ	ด้านเศรษฐศาสตร์ (ติตราชการ)
๔. รศ.สุจิตรา	บุญรัตน์	ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พล.ต.ต.วิโรจน์	สัตถาวร	รอง ผบช.รร.นรต.(๒)
๒. พล.ต.ต.ธวัชชัย	นิลาณูช	ผบก.อก.รร.นรต.
๓. พล.ต.ต.ไพฑูรย์	เพิ่มศิริวิศาล	ผบก.ศบศ.รร.นรต.
๔. พล.ต.ต.หญิง นัยนา	เกิดวิชัย	หน.คณะทำงานที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รร.นรต.

/๕. พล.ต.ต.ชูชาติ

๕. พ.ต.ต.ชูชาติ	ศิวกาญจน์	คณบดี สศ.รร.นรต.
๖. พ.ต.อ.อุทัย	ตีระวนินทร	คณบดี นว.รร.นรต.
๗. พ.ต.อ.หญิง อารมณ์	ลิมาวิรัชพงษ์	รองคณบดี ตศ.รร.นรต.
๘. พ.ต.อ.ฉลองเกียรติ	โรจน์ปัญญาคุปต์	รอง ผบก.สทว.รร.นรต.
๙. พ.ต.อ.ชุมพวนธ์	สุนทรเดช	รอง ผบก.(แทน ผบก.ศฝต.รร.นรต.)
๑๐. พ.ต.อ.พีร์นิธิ	สวัสดิ์รักชากุล	ผกก.มศ.สปศ.(แทน รอง ผบก.สปศ.รร.นรต.)
๑๑. พ.ต.อ.อาญา	สิงห์ไกร	กค.ตศ.รร.นรต.
๑๒. ว่าที่ พ.ต.อ.ประจักษ์	พรหมศิริ	นว.รอง ผบ.ตร.(ศอ)
๑๓. พ.ต.ท.ตติยเดช	ธรรมโชติ	รอง ผกก.สศก.รร.นรต.
๑๔. พ.ต.ท.ทรงเอก	พัชรวิทย์	รอง ผกก.ฝ่ายตำรวจสากลและประสานงาน ภูมิภาค ๒
๑๕. ว่าที่ พ.ต.ท.หญิง อรนิษฐ์	ส่งบุญ	สว.สศก.รร.นรต.
๑๖. พ.ต.ต.เกียรติศักดิ์	แก้วสะอาด	สว.สศก.รร.นรต.
๑๗. ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง อำพรรณ	ปานเจริญ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๘. ร.ต.ต.สมเกียรติ	ศรีบุญเลิศ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๙. ว่าที่ ร.ต.ต.ธีระ	ศรีอารมณ์	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๒๐. ส.ต.ท.หญิง สารินี	พ่วงขวัญ	ผบ.หมู่ สศก.รร.นรต.
๒๑. ส.ต.ต.หญิง มณฑานดี	รังชโย	ผบ.หมู่ สศก.รร.นรต.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่
๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่อังคารที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีแก้ไขตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษาขอให้มีการ
การปรับแก้ในหน้า ๓ ตอนท้ายของเลขานุการและคำกล่าวของประธาน

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (วาระประชุมลับ)

๓.๑ การพิจารณาคำแห่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

(ประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการสภาการศึกษา)

มติที่ประชุม

สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดเป็นวาระประชุมลับ ตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนผลการประชุมลับเป็นไปตามรายงานการประชุมที่แยกต่างหาก

๓.๒ การประเมินคุณภาพประจำปีโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการ

การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มอบ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (งานศึกษาอบรม)/แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อุปนายกสภาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ กำกับ ดูแล และนัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหารือในเรื่องการประเมินคุณภาพประจำปีโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔

พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ จึงได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องประชุม ได้แก่ ผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ผู้บัญชาการสำนักงานกฎหมายและคดี และผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เข้าร่วมประชุมหารือเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

พล.ต.อ.วัชรพล

การประชุมได้จัดให้มีจำนวน ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ และเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยเชิญผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ผู้เกี่ยวข้อง และ พล.ต.ต.ไพฑูริย์ เพิ่มศิริวิศาล ผู้บังคับการศูนย์บริการทางการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อประชุมหารือกำหนดทิศทางที่ถูกต้อง ทบพทวนมติ และความเห็นต่างๆ สรุปได้ ดังนี้

๑. ตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามมาตรา ๔๔ วรรคสอง โดยมีคุณสมบัติพิเศษแตกต่างจากตำแหน่งข้าราชการตำรวจทั่วไป ๒ ประการ กล่าวคือ การเทียบตำแหน่งกับ มาตรา ๔๔ วรรคแรก (โดยการเทียบ สบ) และวิทยฐานะทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑.๑ รูปแบบการประเมิน ประกอบด้วย การเลื่อนตำแหน่งทางตำรวจ และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผู้ยื่นขอประเมินจะต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

/แต่...

แต่ระดับตามที่กำหนดโดยสามารถยื่นประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางตำรวจ (สบ) แล้วจึงยื่นประเมินตำแหน่งทางวิชาการอีกชั้นตอนหนึ่ง ซึ่งจะต้องยื่นผลงานทางวิชาการ ประกอบการประเมินด้วย หรือ สามารถยื่นประเมินตำแหน่งตำรวจและตำแหน่งทาง วิชาการพร้อมกัน โดยจะต้องยื่นประเมินผลงานทางวิชาการรวมกับผลการสอน และ ผลการปฏิบัติหน้าที่

๑.๒ องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินให้ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อย ตำรวจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อ ซึ่ง ก.ตร. พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๓-๕ คน ทั้งนี้ต้องเป็นบุคคลภายนอกโรงเรียนนายร้อยตำรวจไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ

๒. หลังจากพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลบังคับใช้ ทำให้ตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีการเปลี่ยนแปลงโดยมีการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ (วิทยฐานะ) ขึ้นมาใหม่ตาม มาตรา ๒๐ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

๒.๑ การกำหนดคำนำหน้าชื่อโดยมาตรา ๒๓ กำหนดให้ใช้ตำแหน่งทาง วิชาการดังกล่าวเป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะ

๒.๒ บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๒ กำหนดให้ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการของโรงเรียนนายร้อย ตำรวจก่อนวันที่พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับ ให้มี ฐานะของตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

มาตรา ๓๕ ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นำกฎระเบียบเดิมมาใช้บังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยอนุโลม แต่ทั้งนี้ให้ ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๓. ข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยข้อ ๑๗ กำหนดไว้ดังนี้

“ข้อ ๑๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คณะได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ดำเนินการพิจารณาตาม คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ใช้

/บังคับ...

บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การ
ละเมิดจรรยาธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ตามข้อบังคับนี้ ในการนี้ให้ผู้ดำรง
ตำแหน่งคณาจารย์ประจำอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับมีสิทธิใช้หลักเกณฑ์ และ
วิธีการที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หรือใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตาม
ข้อบังคับนี้ จนแล้วเสร็จในตำแหน่งหนึ่งระดับ”

๔. ข้อความในข้อ ๑๗ ของข้อบังคับดังกล่าวที่กำหนดว่า “...ในการนี้ให้ผู้ดำรง
ตำแหน่งคณาจารย์ประจำอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับมีสิทธิใช้หลักเกณฑ์ และ
วิธีการที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หรือใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตาม
ข้อบังคับนี้ จนแล้วเสร็จในตำแหน่งหนึ่งระดับ” นั้น ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ
พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนา
คุณภาพ วิทยฐานะ และมาตรฐานด้านการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจน
คณาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยบัญญัติให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา
ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี นับแต่
พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน
นายร้อยตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีไว้สำหรับการประเมินเลื่อน
วิทยฐานะทางวิชาการของคณาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจเท่านั้น (ไม่สามารถ
นำมาใช้ในการประเมินเลื่อนตำแหน่ง (สบ) ของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้)
เมื่อสภาพการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจนำข้อบังคับดังกล่าวประกาศลงในราชกิจจา
นุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ดังนั้น คณาจารย์โรงเรียน
นายร้อยตำรวจที่ประสงค์จะประเมินเลื่อนวิทยฐานะทางวิชาการจึงมีพันธกิจตาม
กฎหมายที่ต้องถือปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ยกเว้นเฉพาะในส่วนของผู้ที่ได้ปฏิบัติตาม กฎ
หรือ เงื่อนไขเดิมก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับเท่านั้น คณะทำงานจึงมีความเห็นว่า
ควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว โดยยกเลิกความในข้อ ๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้
แทน

“ข้อ ๑๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ที่คณะได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ดำเนินการพิจารณาตาม
คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ใช้
บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ โดยอนุโลมต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่
การละเมิดจรรยาธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ตามข้อบังคับนี้ ”

/๕. ในส่วน...

๕. ในส่วนของการประเมินเลื่อนตำแหน่ง (สบ) ของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ จะต้องนำหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการประเมิน แต่ไม่สามารถนำมติดังกล่าวมาใช้ในการประเมินเลื่อนวิทยฐานะทางวิชาการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้

๖. ให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีความเห็นเสนอแนะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเสนอ ก.ตร. ให้แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ) เพื่อให้การเลื่อนตำแหน่งของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลื่อนวิทยฐานะตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจโดยมีประเด็นที่สมควรเสนอแนะดังนี้

๖.๑ ให้ถือว่าการประเมินวิทยฐานะของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินวิทยฐานะตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้อง

๖.๒ ปรับองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ (สบ) ของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้องให้เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔

๖.๓ เพื่อให้การประเมินมีคุณภาพมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ จึงสมควรปรับให้ใช้หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ทั้งหมดในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ประเด็นที่ ๑ คณะตำรวจศาสตร์ได้แต่งตั้งให้ พ.ต.อ.อาญา สิงห์ไกร ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปกครองและเป็นอาจารย์กฎหมายเป็นผู้ชี้แจงในบางประเด็นที่เกี่ยวข้อง ข้อสังเกตของสภาคณาจารย์ คือ สืบเนื่องจากข้อ ๑๗ ในตอนท้ายของข้อบังคับดังกล่าว ในการแก้ไขมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ มีประเด็นที่ ก.ตร. ได้มีการประกาศใช้ มติ ก.ตร. หลังจากที่ผ่านความเห็นของคณะกรรมการโดยทันทีทำให้อาจารย์ส่วนหนึ่งที่ได้ทำผลงานทางวิชาการเตรียมไว้แล้วในตอนต้นอยู่ในระหว่างการจะขอยื่นประเมินทำให้เสียสิทธิในการประเมินตรงนั้นไป ขณะเดียวกันช่วงระยะเวลา

/ที่ผ่านมา...

ที่ผ่านมาอาจารย์ได้วางแผนการสอน ทำผลงานวิชาการ ทำให้ไม่สามารถที่จะประเมินเข้าสู่ระบบใหม่ได้โดยทันทีทำให้เสียสิทธิในสิ่งที่ตัวเองได้ทำมาจึงเป็นสาเหตุนำไปสู่ศาลปกครอง ในขณะที่ศาลชั้นต้นได้มีการพิพากษาออกมาแล้วเหลือศาลปกครองสูงสุด เพราะฉะนั้นจึงมีการเขียนบทเฉพาะกาลในส่วนนี้ไว้เพื่อเปิดโอกาสให้กับคณาจารย์ทั้งที่อยู่ในระบบเดิมได้มีโอกาสที่จะใช้สิทธิในการเข้าสู่ระบบเดิม ซึ่งมีทั้งสองระบบคือ ตำแหน่งทางตำรวจและตำแหน่งทางวิชาการเขียนไว้เพื่อบรรเทาผลเสียหายและความเสียหายที่จะเกิด ในระหว่างการยกร่างข้อบังคับฉบับนี้อาจารย์ก็ได้มีส่วนร่วมโดยสภาคณาจารย์ได้นำเสนอต่อสภาการศึกษา ส่วนในการปฏิบัตินั้นในรายละเอียดก็ได้มีการตกลงครั้งที่แล้วว่าอาจจะมีความเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลา คือ ก่อนที่จะออกข้อบังคับนี้มาก็ใช้เวลาหลายปีเนื่องจากการตกลงกันระหว่างคณาจารย์และฝ่ายผู้บริหารว่ามันจะมีผลตามมา ตัวอย่างเช่น ตำแหน่งเดิมนั้นคณาจารย์มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เงินประจำตำแหน่งใช้เรียกชื่ออย่างอื่น กรณีอาจารย์ยื่นประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ ซึ่งเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ อาจจะไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ต้องไปแก้ไขในพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องทำให้อาจารย์ได้รับสิทธิตรงนั้นเหมือนกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั่วไป

ประเด็นที่ ๒ ระบบการประเมินแต่เดิมนั้น ไม่มีพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับปัจจุบัน โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงใช้การประเมินตามมติ ก.ตร. ซึ่งใช้หลักเดียวแต่ที่เกี่ยวข้องกัน คือประเมิน ๓ ระดับ แต่ประเมิน ๖ ครั้ง ทั้งตำแหน่งทางตำรวจและตำแหน่งทางวิชาการสลับกันไปมาจึงทำให้การประเมินนี้เหมือนหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ และมติ ก.ตร. ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ พล.ต.อ.วัชรพล นำเสนอเมื่อต้องการจะแยกตามหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งจากเดิมก็จะกลายเป็นประเด็นที่สภาการศึกษา จะต้องพิจารณาต่อไปว่าถ้าอาจารย์ซึ่งอยู่ในระบบเดิมได้ทำผลงานทางวิชาการมาขึ้นประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ถ้าอาจารย์ต้องการจะเจริญเติบโตในทางตำแหน่งทางตำรวจ เขาจะเลือกเส้นทางเดินอย่างไร ซึ่งมติ ก.ตร.ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ นั้นได้เขียนอยู่ในหลักการเดียวกันโดยมีรายละเอียดว่าจะต้องดำรงตำแหน่งใด ต้องมียศระดับไหน เพราะฉะนั้นอาจารย์ก็สามารถที่จะประเมินตามมติ ก.ตร. ในตำแหน่งทางตำรวจและตำแหน่งทางวิชาการพร้อมกัน

ในส่วนของสภาคณาจารย์ได้ดำเนินการตามสั่งการผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจในการรวบรวมข้อเสนอแนะในประเด็นของตำแหน่งทางตำรวจในมติ ก.ตร. นั้นก็ยังคงใช้อยู่ยังไม่มีความเห็นว่าจะต้องถูกยกเลิก สำหรับตำแหน่งทางวิชาการนั้นโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรที่จะไปดูในรายละเอียดโดยเฉพาะในข้อ ๑๗ ว่าการเข้าสู่ตำแหน่งควรที่จะเปิดโอกาสให้อาจารย์ซึ่งได้ทำผลงานอยู่เดิมได้มีระยะเวลา

ที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง โดยออกประกาศหรือว่ายกเว้นเพิ่มเติมขึ้นมา เพื่อเปิดโอกาสให้ อาจารย์ได้มีโอกาสในระบบเดิมที่จะเข้าสู่ตำแหน่งได้ด้วยความเป็นธรรม

ประเด็นที่ ๓ การเจริญเติบโตของอาจารย์ทั้งในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการ แบบใหม่กับตำแหน่งทางตำราวจเดิมนั้นควรจะส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นมาเพื่อพูดคุยกันว่า อาจารย์ซึ่งมีทั้ง ๒ ระบบ คือ อยู่ในระบบใหม่สามารถที่จะยื่น ประเมินข้ามไปยังตำแหน่งทางตำราวจ ให้ได้ยศ ให้เจริญก้าวหน้าเหมือนกับข้าราชการ ประเภทอื่นเหมือนเดิม ในขณะที่เดียวกันข้าราชการตำราวจซึ่งอยู่ในหลักเดิมซึ่งประเมิน เป็นตำแหน่งทางตำราวจก็สามารถที่จะเติบโตในตำแหน่งทางวิชาการ คือถ้าสามารถ พัฒนาไปถึงขนาดนั้นก็ทำให้ ๒ ระบบนี้สามารถประเมินเชื่อมต่อกันได้และเป็น การส่งเสริมการพัฒนาในเชิงอาจารย์

พ.ต.อ.อาญา

บทเฉพาะกาลในข้อ ๑๗ มีความประสงค์ที่จะคุ้มครองสิทธิอาจารย์บางท่าน ที่ได้เตรียมหรือทำผลงานตามหลักเกณฑ์เก่าไว้แล้ว เมื่อมีการเปลี่ยนมาใช้หลักเกณฑ์ ใหม่ตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำราวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งไปกระทบสิทธิของอาจารย์ เพราะ ข้อ ๑๗ ที่จะคุ้มครองให้สิทธิในตำแหน่งหนึ่งระดับ ที่ประชุมอาจจะกังวลเรื่องของ ระยะเวลาว่าเหมาะสมหรือไม่

พล.ต.ต.ไพฑูรย์

การตัดข้อ ๑๗ ออกไปนั้นสภาการศึกษา จะต้องให้เหตุผล ๒ ประการ คือ ประการที่ ๑ ต้องให้เหตุผลว่าขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือไม่ ถ้าให้เหตุผล นี้จะมีผลอย่างหนึ่ง

ประการที่ ๒ ถ้าให้เหตุผลว่าไม่เหมาะสมจะมีผลอย่างหนึ่ง ถ้าไม่เหมาะสม หมายความว่าของเก่าที่ยื่นมาแล้วพอทำได้เพราะเป็นเหตุผล แต่ถ้าบอกขัดกับ เจตนารมณ์ทางกฎหมายเลยที่ยื่นประเมินไว้ทั้ง ๑๐ ราย ก็ต้องหมดไป เมื่อพิจารณาดู เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำราวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๒ ต้องไปดูทั้งกฎ ประกาศ ของกระทรวง ศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นเราต้องการให้นักเรียนมีสิทธิทางปริญญาที่ถูกต้องเพื่อที่จะไป เรียนต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเป็นผลของการจบหรือการได้ปริญญาของ นักเรียนทันที

พล.ต.ต.หญิง นัยนา

ประการที่ ๑ มีข้อสังเกตข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำราวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๓ บรรดา กฎอื่นในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือขัด หรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ ข้อบังคับนี้แทน เพราะฉะนั้นการประเมินตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งจะต้องเป็นไป ตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำราวจ พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่ในบทเฉพาะกาลไม่ว่าจะขัด

/เจตนารมณ์...

เจตนาารมณ์ของกฎหมายหรือไม่เหมาะสมอย่างไรหรือไม่ก็ตามในขณะที่ยังใช้อยู่ และยังไม่ได้ยกเลิกก็ต้องถือว่ายังใช้ได้อยู่ เพราะฉะนั้นอาจารย์ จำนวน ๑๐ ท่าน ที่ยื่น ประเมินมาแล้วก็ต้องใช้ข้อ ๑๗ ได้ และความแตกต่างระหว่างการประเมินตามมติ ก.ตร. กับข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจฯ มาตรฐานก็ไม่ได้มีอะไรที่แตกต่างกันมากหรือต่ำกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไปและผลงานทางวิชาการก็เหมือนกัน จะแตกต่างกันคือ เรื่องภาระงานเหมือนที่ พล.ต.ต.ไพฑูริย์ ได้กล่าวไว้ว่าอาจารย์ไม่ได้เตรียมภาระงานย้อนหลัง ๓ ปีเอาไว้ก่อให้เกิดปัญหาของการเก็บรวบรวมหลักฐาน ซึ่งจะทำให้ขาดคุณสมบัติ ในข้อ ก. ที่จะเอามาใช้ในการประเมินถ้าหากว่าไม่ให้เขาใช้ข้อ ๑๗

ประการที่ ๒ ข้อบังคับในการประเมินเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ต้องให้เหมือนกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เหมือนกับมหาวิทยาลัยทั่วไป แต่ปรากฏว่าปัจจุบันข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจฯ ด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรฐานสูงกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดว่า การประเมินเลื่อนตำแหน่งต้องมีผลงานวิจัย โดยใช้คำว่า “และ” ซึ่งอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยทั่วไปบอกว่ามีมากไป ต่อมาจึงมีประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่เปลี่ยนเป็นใช้ คำว่า “หรือ” นั่นก็คือต้องเขียนตำราไม่ต้องทำงานวิจัยก็ได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ แต่ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีความเข้มข้นกว่าและการประเมินตาม มติ ก.ตร. เดิมอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีการประเมินจำนวน ๖ ครั้ง ในขณะที่ มหาวิทยาลัยทั่วไปประเมิน ๓ ครั้ง และในแต่ละครั้งของการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เข้มข้นเท่ากัน ถ้าย้อนกลับมาข้อ ๑๗ ถ้ายังไม่มีการยกเลิกอาจารย์ก็ต้องใช้สิทธิได้ และ ถ้ายกเลิกสภาการศึกษา จะยกเลิกได้หรือไม่ก็เหมือนคำสั่งทางปกครอง หรือกฎ ถ้าพบ ความบกพร่องก็สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกได้

พล.ต.อ.วัชรพล

ประเด็นที่ ๑ ข้อ ๑๗ ต้องมีการแก้ไขถ้ายังเขียนลักษณะนี้ก็จะปัญหา แต่ถ้า แก้ก็น่าจะเป็นเรื่องต้องตีความตามที่ พล.ต.ต.ไพฑูริย์ กล่าว ขึ้นอยู่กับว่าการออกข้อบังคับ ดังกล่าวขัดเจตนาารมณ์หรือว่าเป็นเรื่องที่มีผลต่อการที่จะไปเยียวยาสำหรับคนที่ยื่น มาก่อน เพราะถ้าไปแก้ข้อ ๑๗ ใหม่ จะต้องนำไปประกาศราชกิจจานุเบกษาซึ่งมีผล ย้อนหลังไม่ได้ คนที่ยื่นมาก่อนโดยมองว่าข้อบังคับนั้นชอบก็อาจจะต้องคิดว่าต้อง เยียวยาเขาอย่างไร อีกฝ่ายหนึ่งมองว่าถ้าข้อบังคับนั้นเสียไปแต่ต้นนำมาใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นคนที่ยื่นไว้แล้วต้องเป็นไปตามข้อบังคับฉบับใหม่ฯ ในการเลื่อนวิทยฐานะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ เรื่องหลักกฎหมายในเรื่องของบทเฉพาะกาลมาตราสุดท้ายใน พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในวันนี้มีข้อบังคับที่ออกโดย สภาการศึกษา ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อย /แล้ว...

แล้ว ถ้าจะให้กลับไปใช้การประเมินแบบเดิมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าชัดเจนนารมณของกฎหมาย เพราะกฎหมายเดิมกำหนดให้ไปดำเนินการภายใน ๑ ปี แต่เราดำเนินการ ๓ ปี แล้วเสร็จและสามารถกลับไปใช้ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ ได้ ประเด็นในข้อ ๒ ต้องสรุปกันให้จบเมื่อมีข้อบังคับออกมาแล้วใครจะประเมินอาจารย์ต้องกำหนดให้ชัดเจน

พล.ต.ต.ไพฑูริย์

ผู้ที่ยื่นไว้แล้วและผู้ที่ยังไม่ได้ยื่นตอนนี้มีสถานะเท่ากันและไม่ต่างกัน เพราะว่าไม่ใช่เรื่องของกฎหมายที่ให้มาตั้งแต่ต้นเป็นลักษณะของข้อบังคับที่ขยายออกมาสภาการศึกษาฯ ควรจะพิจารณาว่าข้อบังคับที่ออกมาขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ต้องให้เหตุผล

ประธาน

สภาการศึกษาฯ ควรจะต้องพิจารณาโดยละเอียดในทุกๆ เรื่องไม่ด่วนตัดสินใจต้องการให้ความเป็นธรรมทั้งหมด นำหลักการที่ถูกต้องมาปฏิบัติเป็นไปไม่ได้ที่จะมี ๒ มาตรฐานในระบบเดียวกันไม่เช่นนั้นก็จะมีการยืดหยุ่นไปตลอด

ผศ.นพดล

คณะกรรมการชุดนี้มาโดยพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ควรจะยึดพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลัก ซึ่งเราจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบทและเจตนารมณ์ของกฎหมาย สำหรับมติ ก.ตร. ก็เป็นกฎหมายอีกส่วนหนึ่ง

นายনীติ

เมื่อมีกฎหมายใหม่ออกมาแล้วก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายใหม่ แต่ปัญหาคือในกรณีที่มีการยื่นมาแล้วต้องมีระยะเวลาในการที่จะไม่ตัดสิทธิผู้ที่ยื่นไว้แล้ว แต่จะต้องกำหนดระยะเวลาเข้าสู่ตำแหน่งแล้วจบตรงนั้น เพื่อดำเนินการตามกฎหมายใหม่ต่อไป ปัญหาอยู่ที่ว่าจะตัดตรงไหน

รศ.พรเพ็ญ

เนื่องจากสภาการศึกษาฯ ไม่ได้ประกาศไว้ สำหรับผู้ที่ยื่นมาแล้วจำนวน ๑๐ ราย เราไม่ควรจะไปตัดสิทธิ แต่ว่าอาจจะต้องเพิ่มเติมว่าถ้าหลังจากมีข้อบังคับออกมาแล้วไม่สามารถยื่นได้ แต่เห็นด้วยในกฎหมายว่าเป็นกฎหมายที่ใหญ่กว่าแต่เราปล่อยให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเราควรแจ้งว่าคนที่ยื่นไว้แล้วจะยกเลิกจะให้หรือไม่ให้ได้หรือไม่

ผศ.สมศักดิ์

ปัญหาคือในข้อ ๑๗ ที่เป็นปัญหาเห็นควรต้องยุติคือแก้ไขและรักษาสิทธิของคนที่เขาสิทธิอยู่ไม่ให้เขาเสียสิทธิ ควรมีข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่ยื่นไว้แล้วในวันที่ฉบับแก้ไขมีผลบังคับให้ใช้ฉบับเดิมไปจนสิ้นสุดการพิจารณา และเรื่องต่างๆ ที่เป็นเรื่องของสภาการศึกษาฯ จะต้องนำมาให้สภาการศึกษาฯ พิจารณาก่อนที่จะมีการออกประกาศ

นางสาวสุนันทา

ควรจะให้สิทธิกับผู้ที่ยื่นไว้แล้วน่าจะมีการพิจารณา เพราะเป็นเส้นทางความก้าวหน้าและสภาการศึกษาฯ ไม่ได้ออกประกาศไว้ก่อน สำหรับคนที่ยังไม่ได้ยื่นนั้นมี ๒ แนวทาง คือ ตัดสิทธิไปเลย หรือจะให้ระยะเวลาภายใน ๑ ปี แต่ถ้าไม่ให้ก็คือยุติ

นางชลิดา

ข้อบังคับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้การตีความตามวรรคท้าย "...หรือใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับนี้จนแล้วเสร็จในตำแหน่งหนึ่งระดับ" หมายถึงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ถ้าตัดสิทธิผู้ที่ยื่นประเมินไว้

/แล้ว...

แล้วตามข้อ ๑๗ วรรคท้าย จะอธิบายเหตุผลให้กับผู้ที่ยื่นประเมินมาแล้วได้หรือไม่ ในขณะที่สภาการศึกษา ยังไม่ได้แก้ไขข้อบังคับและกรณีมีผู้ยื่นประเมินมา เพราะเคยมีคดีทางศาลปกครองของกระทรวงมหาดไทย ในครั้งแรกมีการประกาศเลื่อนตำแหน่ง ๘ว. กระทรวงได้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนว่าคนที่จะมีสิทธิที่จะเข้ามาสมัครต้องได้รับเงินเดือนสมมติว่า ๓๕,๐๐๐ บาท แล้วมีการพิจารณาคัดเลือกกันไป มีข้าราชการรายหนึ่งไม่ได้รับการคัดเลือกก็จบพอเสร็จแล้วก็มียตำแหน่ง ๘ว. วางขึ้นอีกเป็นครั้งที่ ๒ ข้าราชการคนเดิมก็มาสมัครใหม่ กระทรวงมหาดไทยจึงได้เปลี่ยนกติกาใหม่มาจากคุณสมบัติเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือน ๓๕,๐๐๐ บาท ก็ปรับแก้เป็น ๓๘,๐๐๐ บาท บุคคลผู้นั้นได้ไปร้องศาลปกครองว่าการกำหนดคุณสมบัติเกินไปจากเดิม ทำให้เขาหมดสิทธิที่จะมาสมัครซึ่งมีคำพิพากษาของศาลปกครองว่าจะต้องให้สิทธิกับผู้ร้องคนนั้นใช้คุณสมบัติเดิมคือเงินเดือน ๓๕,๐๐๐ บาท ตามที่ พล.ต.ต.ไพฑูรย์ กล่าว ผู้ที่ยื่นไว้แล้วและผู้ที่ยังไม่ได้ยื่นขณะนี้มีสถานะเท่ากันและไม่ต่างกัน ถ้าสภาการศึกษา มีมติอย่างนี้สิ่งที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องดำเนินการต่อไปคือไปเสนอปรับแก้ไขหรือไม่

พล.ต.ต.ไพฑูรย์

สภาการศึกษา มีมติแก้ไขก็เข้าระบบนำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา แต่วิธีการบังคับใช้กฎหมายเป็นเรื่องของการใช้กฎหมาย แต่ถ้าข้อบังคับชัดเจนารมณ์ของกฎหมายผลจะเป็นอย่างไรมีข้อบังคับซึ่งมีหลักการเรียบร้อยแล้วเป็นคนละเงื่อนไขกัน

พล.ต.อ.วัชรพล

ข้อ ๑๗ เขียนบทเฉพาะกาลไว้ ๒ ชั้น คือ ชั้นแรก การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาตามคุณสมบัติหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไปจนแล้วเสร็จคือหลักของการที่มีบทเฉพาะกาลแล้วครอบคลุมให้คนที่ยื่นไปแล้ว

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ข้อบังคับนี้ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ควรจะต้องมีการพิจารณาข้อบังคับที่สภาการศึกษา ได้มีการออกประกาศไว้ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการตามข้อบังคับใหม่เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มีคณะกรรมการดังกล่าวทำให้อาจารย์ที่จะยื่นประเมินตามข้อบังคับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ เกิดความลังเลที่จะยื่นประเมินเพื่อได้รับการแต่งตั้งเหมือนกับว่าอาจารย์ไม่มีทางเดินจึงยื่นประเมินเข้าสู่ระบบเก่าและมองไปที่บทเฉพาะกาลนี้ และในการปฏิบัติเจ้าหน้าที่ก็เกิดความยากลำบากในการที่จะรับเรื่องประเมินเพราะข้อบังคับเขียนไว้อย่างกว้างๆ เกิดปัญหาในเรื่องการตีความ ถ้ามองด้วยความเป็นธรรมหากสภาการศึกษา จะแก้ไขข้อบังคับในข้อ ๑๗ ควรที่จะดูเรื่องระยะเวลาโดยให้ความเป็นธรรมกับอาจารย์ที่ได้

/ใช้สิทธิ...

ใช้สิทธิยื่นเรื่องขอประเมินไว้แล้วให้ได้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์ในข้อบังคับ
ข้อที่ ๑๗ เดิมจนเสร็จสิ้น

พล.ต.ต.ไพฑูริย์

ขณะนี้มืองค์กรทำหน้าที่ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และการที่อาจารย์
ยื่นมาแล้วยังไม่มีใครประเมินอาจารย์ได้สิทธิเงื่อนเวลาอยู่แล้วและคำสั่งย้อนหลังไปถึง
วันที่อาจารย์ยื่นประเมินอยู่แล้ว ในขณะที่มติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ ว่าด้วยหลักเกณฑ์
นี้สามารถยื่นได้หรือไม่เรื่องยังคงค้างอยู่ ถ้ายื่นไปแล้วมีปัญหาที่ต้องไปปรับแก้ตรงนั้น
การจะปรับแก้ระบบใหญ่ต้องทำทีละขั้นตอน และเรื่องภาระงานเมื่อประกาศไปแล้วต้อง
นำมาใช้ และการประเมินควรดูโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นหลัก ถ้าการประเมิน
ไม่แตกต่างกันกรณีที่ผมร้องทุกข้อต่อสภาการศึกษาฯ ขณะนี้การตรวจสอบผลงานทาง
วิชาการของข้าราชการตำรวจจำนวน ๓-๔ ราย ที่ผมร้องทุกข้อมายังไม่ได้ดำเนินการ

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

เรื่องภาระงานตามข้อบังคับใหม่ที่ได้ออกประกาศไว้การประเมินทุกครั้งก็มี
การทำมาตรฐานภาระงานตามข้อบังคับเพียงแต่ที่ผ่านมาอาจารย์เกิดความสับสน
ระหว่างข้อบังคับเก่าซึ่งมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ กำหนดให้อาจารย์ต้องมีภาระงาน
แต่ในรายละเอียดไม่มีจึงใช้การประเมินตามแบบฟอร์ม การประเมินค่าน้ำหนัก
โดยคณะกรรมการผู้ประเมิน

ประธาน

การอภิปรายมองเห็นตรงกันว่าเราต้องยึดเจตนารมณ์ของกฎหมายโดยชัดเจน
ส่วนข้อความที่ตัดก็ไม่ได้ไปตัดสิทธิผู้ที่ยื่นไว้แล้วเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาเพื่อจะได้
เริ่มต้น สำหรับคนที่ยังไม่ได้ยื่นอาจจะไปใช้สิทธิทางศาลปกครองเรื่องก็จะได้จบ
ถ้าอาจารย์ท่านใดพร้อมก็สามารถยื่นประเมินได้ตามสิทธิไม่ต้องไปกำหนดเงื่อนเวลา
สรุปที่ประชุมเห็นชอบตามที่ พล.ต.อ.วีรพล เสนอ สำหรับการปรับแก้มติ ก.ตร. ที่
เกี่ยวข้องกันอยู่ฝากโรงเรียนนายร้อยตำรวจช่วยดูและให้กำลังใจกับอาจารย์

สรุปความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ

คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้อภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้
ดังนี้

๑. ควรมีการปรับแก้ข้อบังคับฯ บทเฉพาะกาล โดยยกเลิกความใน ข้อ ๑๗ และให้
ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๑๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการ ที่คณะได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ดำเนินการพิจารณาตาม
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ใช้
บังคับอยู่ในวันก่อนที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การละเมิด
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้ใช้ตามข้อบังคับนี้”

๒. การออกข้อบังคับฉบับใหม่ควรจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อกฎหมาย
ยึดตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลัก และสอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. เมื่อมีข้อบังคับใหม่ออกมาแล้วก็ต้องดำเนินการตามข้อบังคับใหม่ ควรรักษาสิทธิสำหรับผู้ที่ยื่นประเมินไว้แล้ว

๔. สภาการศึกษาฯ ควรมีความเห็นเสนอแนะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้พิจารณาเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอไปยังคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ให้แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ) เพื่อให้การเลื่อนตำแหน่งคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลื่อนวิทยฐานะตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ประเด็นเสนอ
มติที่ประชุม

เพื่อพิจารณา
เห็นชอบ

๑. ให้มีการปรับแก้ไขและออกข้อบังคับฉบับใหม่ คือ ข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อความ ข้อ ๑๗ ในข้อบังคับฉบับเดิม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ดำเนินการพิจารณาตามคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ตามข้อบังคับนี้”

๒. มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจนำข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ นำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเพื่อนำมาใช้ในการประเมินคณาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจต่อไป

๓. มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดทำความเห็นเสนอแนะสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ให้แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และมติที่เกี่ยวข้อง(เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ) เพื่อให้การเลื่อนตำแหน่งของคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลื่อนวิทยฐานะตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

/๔. ประธาน...

๔. ประธาน พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (งานศึกษาอบรม) ผู้แทน/ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อุปนายกสภาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อขออนุมัติ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

เลขานุการ

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้ง นายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ศิริชัย กาญจนวาสี เป็นกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ต่อมา ศาสตราจารย์ ศิริชัย กาญจนวาสี กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอลาออกจากการเป็น กรรมการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑ กำหนดให้ต้องดำเนินการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ว่างลง คือตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน - ๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกำหนดการและขั้นตอนการสรรหากรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิตามที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอ โดยปรับแก้ไขขั้นตอน การเสนอรายชื่อพร้อมประวัติของกรรมการสภาการศึกษา และหน่วยงานในโรงเรียนนาย ร้อยตำรวจจากเดิมวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ปรับแก้ไขเป็น วันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งนายกสภาการศึกษา และกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหารายชื่อนายกสภาการศึกษาและกรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนายร้อยตำรวจทำหน้าที่พิจารณาดำเนินการสรรหา รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการสรรหารายชื่อกรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ(ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ว่างลง โดยมี

/ผู้ที่...

ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจทั้ง ๒ ท่าน ต่อสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ คือ

๑. พล.ต.ท.ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์

๒. รศ.ดร.อรสา จรูญธรรม

ตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจฯ ข้อ ๒๔ กำหนดให้กรรมการสภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและเรียงลำดับรายชื่อ แล้วให้ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจทาบถามความสมัครใจของผู้ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภาการศึกษาเรียงลำดับจนได้ผู้มีความสมัครใจครบตามตำแหน่งที่ว่างอยู่แล้วให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

พ.ต.ท.ตติยเดช

คณะกรรมการสรรหารายชื่อนายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีหน่วยต่างๆ เสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน ๒ ท่าน คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาตามข้อบังคับและตามระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งในข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภาการศึกษา และกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ กำหนดให้กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณสมบัติดังนี้

๑. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและคุณธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม
๒. เป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ในการบริหาร หรือเคยปฏิบัติงานตรงตามตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านนั้นๆ
๓. เป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาให้แก่งานโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่
๔. ไม่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขั้นตอนต่อไปขอให้สภาการศึกษาฯ พิจารณาจัดเรียงลำดับรายชื่อลำดับที่ ๑ และลำดับที่ ๒ และมอบหมายโรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดทำหนังสือทาบถามความสมัครใจและรอการตอบรับของผู้ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภาการศึกษาเรียงตามลำดับจนได้ผู้มีความสมัครใจครบตามตำแหน่งที่ว่างอยู่ และจัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

พล.ต.อ.วัชรพล

แนวทางการปฏิบัติในความเป็นจริงอาจสร้างปัญหาคือเมื่อผู้เสนอชื่อได้มีการทาบถามไว้แล้ว ควรปรับกระบวนการทาบถามและการตอบรับ เมื่อสภาการศึกษาฯ พิจารณาเห็นชอบเสนอรายชื่อเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้วไม่ควรไปทาบถามรอบที่ ๒

/รศ.พรเพ็ญ...

รศ.พรเพ็ญ

พล.ต.ท.ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเชี่ยวชาญด้านการศึกษา และการบริหารงานยุติธรรม คุณสมบัติจะตรงตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

พ.ต.ท.ตติยเดช

คณะกรรมการสรรหารายชื่อฯ ได้พิจารณาในประเด็นที่ว่าท่านเคยดำรงตำแหน่ง เป็นรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ คือมีประสบการณ์ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการศึกษา ประเด็นนี้จะอยู่ในคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ คือ มีประสบการณ์ ในด้านการบริหารงานการศึกษา ในเบื้องต้นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาจะต้องมี การทาบถามในเบื้องต้นแล้วเพียงพอเป็นลักษณะของผู้มีสิทธิเสนอชื่อไปทาบถามมาว่า จะเสนอชื่อท่านเข้าสู่คณะกรรมการสรรหารายชื่อฯ และเสนอสภาการศึกษาฯ พิจารณา มีผู้สมัครมาแล้วจำนวน ๒ ท่าน และได้มีการอภิปราย ควรจะใช้วิธีลงคะแนนลับ และจัดเรียงลำดับไม่ต้องไปทาบถามรอบ ๒ จะดำเนินการปรับแก้หรือไม่ การพิจารณา ในวันนี้อาจจะดำเนินการตามข้อบังคับเก่าไปก่อน

ประธาน

พล.ต.อ.วัชรพล

กำหนดไว้ในข้อบังคับข้อ ๒๔ เมื่อจัดเรียงลำดับรายชื่อแล้วให้ดำเนินการทาบถาม ความสมัครใจลำดับที่ ๑ เมื่อท่านตอบรับก็เสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปโดยไม่ต้องไปทาบถามลำดับที่ ๒

พ.ต.ท.ตติยเดช

ขอให้ที่ประชุมสภาการศึกษาฯ มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจไปดำเนินแก้ไขและ ยกร่างข้อบังคับขึ้นมาใหม่โดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เพิ่มเติมเสนอ สภาการศึกษาฯ พิจารณาอีกครั้ง ในลำดับต่อไปเป็นการลงมติเรียงลำดับรายชื่อ กรณี จัดให้มีการลงคะแนนลับทางเจ้าหน้าที่สำนักสภาการศึกษาและส่งเสริมกิจการโรงเรียน นายร้อยตำรวจได้จัดเตรียมบัตรลงคะแนนไว้เรียบร้อยแล้ว

ประธาน

พล.ต.ต.วิโรจน์

ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับโดยเปิดเผย และจัดทำเป็นมติลงคะแนนลับ กรณี ผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อในวันนี้ให้โทรศัพท์ประสานเพื่อรอแจ้งยืนยัน โดยมอบผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นผู้อ่านคะแนน และมอบ ผศ.สมศักดิ์ กับ ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นผู้รวบรวมคะแนน กรณี รศ.ดร.อรสา จรุงธรรม ได้มีการทาบถามและตอบรับกลับมาเรียบร้อยแล้ว สรุปความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ

คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้อภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้ ดังนี้

๑. ควรปรับแนวทางการปฏิบัติในการทาบถามความสมัครใจและการตอบรับ ของผู้ได้รับการเสนอรายชื่อ โดยให้มีการทาบถามผู้ได้รับการเสนอชื่อก่อนเสนอ สภาการศึกษาฯ พิจารณา และเมื่อสภาการศึกษาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อ ลำดับที่ ๑ แล้วให้เสนอรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

๒. ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อควรมีคุณสมบัติและมีคุณวุฒิเฉพาะด้านตรงตาม พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกรณีนี้เป็นด้านการศึกษา

๓. ควรใช้วิธีการลงคะแนนลับและนับโดยเปิดเผย และจัดเรียงลำดับรายชื่อตามคะแนนเสียงสูงสุด ทำหนังสือทาบตามความสมัครใจและหนังสือตอบรับของผู้ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภาการศึกษา จัดเรียงตามลำดับจนได้ผู้มีความสมัครใจครบตามตำแหน่งที่ว่างอยู่แล้ว เพื่อเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ประเด็นเสนอ
มติที่ประชุม

เพื่อพิจารณา
เห็นชอบ

๑. จัดให้มีการลงคะแนนลับและนับโดยเปิดเผย และจัดเรียงรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามลำดับคะแนน

๒. ผลการนับคะแนนเสียงผู้ที่ได้คะแนนเสียงปรากฏผล ดังนี้

ลำดับที่ ๑ รศ.ดร.อรสา จรูญธรรม
ลำดับที่ ๒ พล.ต.ท.ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์

๓. มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการตามข้อกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗

เรื่องอื่นๆ

ประธาน

การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ตรงกับวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น ๑ อาคารกองบัญชาการ (อาคารใหม่) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

เลิกประชุมเวลา

๑๒.๐๐ น.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ท.

(อารีย์ อ่อนชิต)

ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

กรรมการ/เลขานุการ

-ทราบ

พล.ต.อ.

(ชิตชัย วรรณสถิตย์)

นายกสภาการศึกษา/ประธานที่ประชุม

พล.ต.ต..... ผู้ตรวจ

พ.ต.ท..... ผู้ตรวจ

ว่าที่ พ.ต.ท.หญิง..... ผู้ตรวจ

ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง อำพรธัม ผู้จัดบันทึก

ส.ต.ต.หญิง มณฑกานต์ พิมพ์/ทาน